



## КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИЯ

### РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ № 83/PUU-XVII/2019

#### Конституционные права трудящихся-мигрантов в соответствии с индонезийским Законом о защите трудящихся-мигрантов

**Заявитель** : Индонезийская организация агентства по трудоустройству (ASAPATAKI) в этом вопросе представлена Правлением головного офиса, а именно Сайфул Машуд (генеральный председатель), Летсман Тенди (заместитель генерального председателя), Филиус Яндоно (генеральный секретарь), Бони Вонгсо Сухарджо (заместитель генерального секретаря), Лей Мена Нелли (казначейство), Ахмад Муляди (заместитель по подготовке к обучению) и Сарони (заместитель по размещению).

**Форм судебного процесса** : Судебный пересмотр закона № 18/2017 г. о защите индонезийских рабочих-мигрантов (Закон № 18/2017) на соответствие Конституции Республики Индонезия 1945 г. (Конституция 1945 г.)

**Судебный иск** : Проверка конституционности букв а а и b пункта (1) статьи 54, пункта а статьи 82 и пункта а статьи 85 Закона 18/2017 против Конституции 1945 г.

**Судебный запрет** : Отклонить ходатайство заявителя полностью.

**Дата** : Среда, 25 ноября 2020 г.

#### Резюме решений

Заявителем является Организация индонезийских компаний по размещению трудоустройство рабочих-мигрантов (ASPATAKI), насчитывающая 142 человека, которая в данном случае назначает Уилман Малау и др. в качестве юрисконсульта при подаче ходатайства.

Что касается полномочий Суда, ходатайства заявителя - пересмотре Закона № 18 от 2017 года о защите индонезийских трудящихся-мигрантов в соответствии с Конституцией 1945 года Суд имеет право заслушивать ходатайство а quo;

Что касается правового положения Заявителя, Заявителем является частное юридическое лицо, а именно Организация индонезийских компаний по трудоустройству рабочих-мигрантов (ASPATAKI), насчитывающая 142 человека, которую в данном случае представляет Центральный исполнительный совет, а именно Сайфул Машуд (председатель), Летсман Тенди (заместитель председателя), Филиус Яндоно. (генеральный секретарь), Бони Вонгсо Сухарджо (заместитель генерального секретаря), Лей Мена Нелли (казначей), Ахмад Муляди (заместитель по подготовке к обучению) и Сарони (заместитель по трудоустройству).

В описании правового положения, Заявитель пояснил, что в связи с проверяемыми нормами статьи 54 части (1) подпункта «а» и «б», статьи 82 подпункта «а», статьи 85 подпункта «а» Закона 18/2017 были нарушены конституционные права Заявителя, особенно связанные с криминальным угрозам и сумме депозитов, которые должны быть депонированы в банке-заявителе на момент учреждения Общества. В своих соображениях Суд рассматривает правоспособность истца при подаче петиции а quo и объявляет, что истец имеет правоспособность подать ходатайства.

Что касается предмета ходатайства, суд в своих правовых соображениях указал следующее:

- а) Конституционность пункта (1) статьи 54, пунктов а и б Закона 18/2017 о требованиях к минимальному оплаченному капиталу в размере 5 000 000 000 рупий (пять миллиардов рупий) и внесении депозита в государственный банк минимум в размере 1 500 000 000 рупий (один миллиард пятьсот миллионов рупий) по мнению заявителя в нарушение пункта (4) статьи 33, пункта (1) статьи 27, пункта (2) статьи 27 и пункта (1) и пункта (2) статьи 28D UUD 1945.

Конституционный суд в своем решении указал, что сумма оплаченного капитала и сумма депозитов, регулируемые статьей а quo, с одной стороны, могут быть поняты как бремя для РЗМІ для получения SIPЗМІ, даже если тщательно соблюдать философию и дух Закона 18/ 2017 — предоставить больше гарантий защиты индонезийским трудящимся-мигрантам.

По мнению суда, правила, принятые законодателями путем увеличения оплаченного капитала и размещения депозитов в государственных банках, являются частью усилий по обеспечению квалификации и авторитета Компании по трудоустройству Индонезийских мигрантов РЗМІ как исполнителя трудоустройства индонезийских рабочих-мигрантов. Смотреть на юридические факты различных дел, с которыми сталкиваются РМІ, которые всегда начинаются с небрежности РЗМІ при выполнении своих обязанностей и ответственности как в начале процесса найма РМІ, так и до окончания работы рабочих-мигрантов, увеличение капитальные и депозитные депозиты, регулируемые статьей о квотах, являются необходимостью, которая должна осуществляться в соответствии с изменениями стоимости валюты, а также, что более важно, как попытка повысить достоинство РМІ, которое в данном случае также представлено РЗМІ. в качестве партнера правительства в деле трудоустройства индонезийских рабочих-мигрантов.