



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИЯ

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ № 2/SKLN-XIX/2021

Ходатайство против указа президента об инаугурации губернатора

- Заявители** : Хайрил Анвар
- Форм судебного процесса** : Споры о полномочиях государственных учреждений, полномочия которых предоставлены Конституцией Республики Индонезия 1945 г. (SKLN)
- Судебный иск** : Ходатайство против Указа Президента Республики Индонезии № 105/P от 2021 года об увольнении исполняющего обязанности губернатора Южного Калимантана и ратификации назначения губернатора и заместителя губернатора Южного Калимантана.
- Судебный запрет** : Отклонить ходатайство заявителя полностью.
- Дата** : Среда, 15 декабря 2021 г.

Резюме решений

Прежде чем Суд продолжит рассмотрение ходатайства заявителя, Суду необходимо рассмотреть следующие вопросы:

Заявитель подает заявку через файл заявки от 16 сентября 2021 г., в котором в его случае указано: Ходатайство против Указа Президента Республики Индонезии № 105/P от 2021 года об увольнении исполняющего обязанности губернатора Южного Калимантана и ратификации назначения губернатора и заместителя губернатора Южного Калимантана». Ходатайство было подано по делу о разрешении споров о компетенции государственных учреждений,

полномочия которых установлены Конституцией Республики Индонезии 1945 года (далее именуемой SKLN).

Принимая во внимание, что статья 30 пункт b Закона о Конституционном Суде гласит: «Обращение должно быть сделано с четким описанием:

б. разрешение споров о полномочиях государственных учреждений, полномочия которых предоставлены Конституцией Республики Индонезии 1945 года». Кроме того, в отношении условий обращения SKLN пункт (2) статьи 61 Закона о Конституционном Суде гласит: «Заявитель обязан ясно разъяснить в своем обращении непосредственные интересы заявителя и описать оспариваемый орган, а также четко указать государственное учреждение, являющееся ответчиком».

В связи с этим пункт (1) статьи 5 Постановления Конституционного суда № 08/PMK/2006 о Руководстве по рассмотрению споров о конституционных полномочиях государственных учреждений (PMK 08/2006) также гласит: (1) заявление написано на индонезийском языке и должно содержать:

а. Идентификация государственного учреждения как заявитель, например, название учреждения, имя руководителя учреждения и полный адрес государственного учреждения, б. название и адрес государственного учреждения, которое является ответчиком, с. четкое описание: 1. споры за полномочие; 2. прямой интерес заявителя к такому органу; 3. вопросы, которые просят решить.

Суд рассмотрел ходатайство заявителей и заслушал заявления заявителей в судебном заседании, было установлено, что в ходатайстве заявителей нечетко изложены непосредственные интересы заявителей и не указаны оспариваемые полномочия и не указывает четко государственное учреждение, которое является Ответчиком. Заявители также не представили описания дееспособности и квалификации Заявителей как физических лиц и их отношения к государственным учреждениям, которые могут стать Заявителями в соответствии с Законом о Конституционном Суде, и не описали четко вопросы, испрашиваемые для решения (*petitum*). Несмотря на то, что на предварительном заседании 9 ноября 2021 г. Суд дал Заявителям рекомендацию пересмотреть их заявление, уточнив описание заявления и приспособив его к условиям, предусмотренным Законом о Конституционном Суде и PMK 08/2006, Заявители остаются в своей позиции и заявляют, что не будут исправлять заявление. На основании этих юридических фактов, по мнению Суда, заявление Заявителя является неясным и не соответствует требованиям к заявлению SKLN, предусмотренным Законом о Конституционном Суде и ЗУП 08/2006, в связи с чем оно должно быть признано неприемлемым.

Соответственно, суд впоследствии вынес решение о том, что ходатайство заявителя не может быть принято.