



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИЯ

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ № 11/PUU-XX/2022

«Избирательный порог» кандидат в президенты

- Заявители** : Партия уммат «Partai Ummat» в лице Ридхо Рахмади в качестве генерального председателя Центрального руководящего совета партии уммат и А. Мухаджира в качестве генерального секретаря Центрального руководящего совета партии уммат
- Форм судебного процесса** : Судебный пересмотр закона № 7 от 2017 г. о всеобщих выборах (закон № 7/2017) на соответствие Конституции Республики Индонезия 1945 г. (Конституция 1945 г.)
- Судебный иск** : Судебный пересмотр статьи 222 в сравнении со статьей 6, пункт (2), статьей 6А, пункт (2), статьей 6А, пункт (3), статьей 6А, пункт (4), статьей 6А, пункт (5), статьей 22Е, пункт (1), статьей 28D, пункт (1), пункт (3) статьи 28D, пункт (1) статьи 28J и пункт (2) статьи 28J Конституции 1945 года.
- Судебный запрет** : Признать ходатайство заявителя неприемлемым.
- Дата** : Вторник, 29 марта 2022 г.

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ

Заявитель является политической партией, которая была зарегистрирована в Министерстве законодательства и прав человека и никогда не проверялась Генеральной избирательной комиссией как в административном, так и фактически для определения в качестве участника всеобщих выборов.

Что касается полномочий Суда, ходатайство заявителя представляет собой пересмотр статьи 222 Закона 7/2017 в сравнении с Конституцией 1945 года, Суд имеет право заслушивать ходатайство заявителя;

Что касается юридического статуса Заявителя, то, в принципе, Заявитель утверждает, что объявление порога для кандидатов в президенты и вице-президенты (президентский порог), как это предусмотрено в статье 222 Закона № 7/2017, имеет последствия для игнорирования и/или нарушения конституционных прав Партия Уммат, *in casu* Заявитель, как политической партии, функция которой заключается в том, чтобы направлять чаяния и/или мнения общественности при выдвижении кандидата в президенты (право быть кандидатом) на всеобщих выборах 2024 года.

Принимая во внимание, что в отношении довода заявителя относительно правового статуса, Суд рассматривал следующим образом:

- a) Что касается правового положения политической партии при подаче заявления о пересмотре положений о пороге выдвижения кандидатуры в президенты по делу ст. 222 Закона 7/2017, Суд рассмотрел его в Постановлении Конституционного Суда № 74/PUU-VIII/ 2020 от 14 января 2021 года в пункте [3.6] .
- b) Принимая во внимание, что Заявитель в ходатайстве *a quo* является политической партией, которая только что была зарегистрирована в Министерстве законодательства и прав человека и никогда не проверялась Всеобщей избирательной комиссией (KPU) как административная проверка, так и фактическая проверка, как и требование стать политической партией, участвующей во всеобщих выборах.
- c) Таким образом, по мнению Суда, партия *a quo* не может быть объявлена политической партией, участвовавшей в предыдущих всеобщих выборах, так что в ходатайстве заявителя не получают конституционные нарушения.
- d) Принимая во внимание, что, исходя из всех вышеизложенных юридических соображений, по мнению Суда, заявитель не имеет правоспособности подать ходатайство *a quo*, поэтому Суд не рассматривает существо ходатайства заявителя.

На основании изложенных выше соображений суд вынес решение, что ходатайство заявителей не может быть принято.