



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИЯ

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ № 67/PUU-XVI/2018

Нет никаких ограничений на количество сроков членства для членов политических партий, которые баллотируются в Палату представителей

- Заявители** : Дорел Альмир
- Судебный процесс** : Судебный пересмотр Закона № 7 от 2017 года о всеобщих выборах (Закона о выборах) против Конституции 1945 года Государства Индонезия (Конституция 1945 года).
- Судебный иск** : Пункт (1) статьи 240 Закона о выборах противоречит Конституции 1945 года, потому что он не различает сроки членства для старых и новых членов политических партий
- Судебный запрет** : отклонить ходатайство заявителя
- Дата** : Среда, 23 октября 2019 г .;

Резюме решения

Дорел Альмир является заявителем, который выступать в роли частного лица, гражданина Индонезии и становится кандидатом в члены Совета народных представителей Республики Индонезия от партии Голкар.

Что касается полномочий Суда, Суд считает, что ходатайство о пересмотре нормы пункта (1) статьи 240 Закона о выборах является проверкой нормы, которая становится компетенцией Суда. По мнению Суда, заявитель имеет законное право подать ходатайство, поскольку он является гражданином, который решил баллотироваться как кандидат от партии Голкар в

члены Совета народных представителей Республики Индонезия. Кроме того, в связи с положением / функцией партии Голкар как одной из политических партий, сформировавших закон, в котором заявитель является этом членом политической партии, Суд считает, что заявитель имеет возможность подать Конституционный пересмотр Закона о соблюдении закона в связи с одобрением проекта закона политическими партиями в палату представителейне обязательно проводится с одобрения членов политической партии.

Что касается дела, Суд придерживается мнения, что в отношении суверенитета, функции набора политических партий и членства, можно понять, что политическая партия - это орган, созданный как учреждение, которое имеет суверенитет в руках своих членов, так что он имеет свою свободу в определении условий и механизмов их устава. В то же время политические партии также имеют право набирать своих членов, если это осуществляется в соответствии с методами и принципами членства, изложенными в Законе о политических партиях, и не является дискриминационным по отношению к гражданам Индонезии.

Как было заявлено Судом в предыдущих решениях, Конституция 1945 года вовсе не оправдывает существование дискриминационной правовой политики. Положения пункта (1) статьи 240 Закона о выборах содержат требования для «стать членом политической партии в выборы », и эти условия применяются в целом ко всем гражданам, которые будут выдвигать или быть предложены в качестве кандидатов в члены Совета народных представителей и регионального Совета народных представителей. Это требование не содержит намерения дискриминировать граждан по признаку этнической принадлежности, религии, расы, класса, группы или политических убеждений.

Следовательно, норма а quo не может быть объявлена дискриминационной, поэтому она должна быть объявлена противоречащей параграфу (2) статьи 28I Конституции 1945 года, который гласит, что каждый имеет право быть свободным от дискриминации на любом основании.

Одно и то же обращение со всеми членами политической партии без дискриминации периода членства не может рассматриваться как дискриминационная политика, поскольку она не предусматривает различного обращения на основе различий в этнической принадлежности, религии, расе, классе, цвете кожи и политических убеждениях. Более того, если это связано с существованием политических партий, суверенитет которых находится в руках членов, Когда в качестве внутреннего правила согласовано, что все члены имеют одинаковые права независимо от срока членства, отсутствие требований о сроках членства в Законе о выборах не может рассматриваться как дискриминационная правовая политика.

Суд понимает намерения заявителей относительно необходимости в течение определенного периода времени стать членом соответствующей политической партии, прежде чем гражданин может быть выдвинут в качестве кандидата в депутаты законодательного органа, а именно для того чтобы поддержать кадровые процессы политических партий и поддержать проведение качественных выборов. Имея минимальный срок для вступления в политическую партию, есть надежда, что это станет частью правовой инженерии, способствующей совершенствованию системы найма и политическому возрождению политических партий.

Тем не менее, это политика законодателей чтобы оценить и принять решение, и она не связана с конституционностью требований о вступлении в политические партии для кандидатов в члены в члены Совета народных представителей и регионального Совета

народных представителей, как это предусмотрено в пункте (1) статьи 240, буква п Закона о выборах.

Основываясь на юридических соображениях, Суд считает, что довод заявителей относительно неконституционности норм пункта (1) статьи 240 Закона о выборах, до тех пор, пока не будет истолковано, что, по крайней мере, он был членом выбранной им политической партии, участвующей в выборах, в течение 1 (одного) года, поданного заявителями в своей петиции, является юридически необоснованным.

Таким образом, суд отклонил ходатайство заявителя.