



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИЯ

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ № 15/PUU-XX/2022

Назначение Государственного аппарата заместителем глав регионов, срок полномочий которых истек

- Заявители** : Деви Надья Махарани и др.
- Форм судебного процесса** : Судебный пересмотр закона № 10 от 2016 г. о второй поправке к Закону № 1 от 2015 г. о принятии постановлений правительства вместо Закона № 1 от 2014 г. о выборах губернаторов, регентов и мэров в качестве закона; (закон № 10/2016) против закона - Конституция Республики Индонезия 1945 г. (Конституция 1945 г.)
- Судебный иск** : Судебный пересмотр пункта (10) и пункта (11) статьи 201 Закона 10/2016 в отношении пункта (2) статьи 1, пункта (4) статьи 18, пункта (1) статьи 27 и пункта (1) статьи 28D Конституции 1945 года.
- Судебный запрет** : Полностью отклонить ходатайство заявителей
- Дата** : Среда, 20 апреля 2022 г.

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ

Заявители являются отдельными гражданами Индонезии, соответствующими профессиями которых являются студенты, преподаватели и предприниматели, и они играли активную роль в выборах региональных глав и заместителей

региональных глав в Джакарте (заявитель I - V) и на Западной Яве (заявитель VI).

Что касается полномочий Суда, ходатайство заявителей представляет собой пересмотр пункта (10) и пункта (11) статьи 201 Закона № 10/2016 в отношении Конституции 1945 года, поэтому Суд имеет полномочия заслушать ходатайство заявителей;

В отношении правоспособности Заявителей, по существу утверждая, что нормы части (10) статьи 201 и пункт (11) Закона № 10/2016 беспокоят Заявителей, потому что замена главы региона путем назначения должностного лица Государственного аппарата не обязательно способна проводить политику, подходящую для местного сообщества, либо улучшая, либо продолжение программ, которые были реализованы предыдущим главой региона.

Таким образом, заявители хотят, чтобы региональные руководители и заместители региональных руководителей из-за результатов выбора главы региона, срок полномочий которых истек, продолжали работать до тех пор, пока не будут избраны окончательные региональные руководители и заместители региональных руководителей.

Что касается доводов заявителей, то, по мнению Суда, заявители, каждый из которых играл активную роль, используя свое право голоса на выборах глав регионов, как в Джакарте, так и на Западной Яве, смогли конкретно описать наличие причинно-следственной связи (причинно-следственной связи) в презумпции утраты конституционных прав Заявители как избиратели на выборах глав регионов в соответствующих регионах, с введением в действие норм статьи 201 части (10) и части (11) Закона 10/2016, потому что Избиратели должны получить результаты выборов главы региона вместо назначенного должностного лица, чтобы они беспокоились о невыполнении политики, отвечающей потребностям общества.

Таким образом, Суд полагает, что заявители конкретно разъяснили предполагаемое ущемление их конституционных прав, произошедшее с введением в действие норм закона, в отношении которых заявлено о пересмотре. Таким образом, заявители имеют законное право действовать в качестве заявителей в петиции а quo;

Принимая во внимание, что, поскольку ходатайство а quo ясно, Суд считает, что нет срочности или необходимости заслушивать заявления сторон, как указано в статье 54 Закона о Конституционном суде.

Что касается предмета ходатайство Заявителей, утверждает, что статья 201, пункт (10) и пункт (11) Закона 10/2016, противоречат статье 1, пункту (2), статье 18, пункту (4), статье 27, пункту (1) и пункт (1) статьи 28D Конституции 1945 года, поскольку пункт (10) статьи 201 и пункт (11) Закона 10/2016 нанесли ущерб смыслу народного суверенитета.

Правительство больше не действует мудро в общественных интересах, потому что оно наносит ущерб тому, что народ выбрал в качестве лидеров в каждом

регионе, принимая односторонние решения, а именно заменяя лидеров в каждом регионе без повторного проведения выборов главы региона и заместителя главы региона, даже путем прямого назначения должностных лиц из государственного аппарата. Что касается доводов ходатайства истцов, суд в основном исходил из следующего:

Принимая во внимание, что статья, запрошенная заявителями для рассмотрения, является частью «Переходных положений», в которые были внесены три поправки, первоначально регулируемые Законом № 1/2015 с поправками, внесенными Законом № 8/2015, и окончательно измененные Законом № 10/2016. Со ссылкой на Закон № 12 от 2011 г. о формировании законодательства (UU 12/2011) в Приложении II говорится о «Переходных положениях», изложенных в № 127.

Принимая во внимание, что глава региона, который был избран Заявителями и срок полномочий которого заканчивается в 2022 и 2023 годах, и не назначен исполняющим обязанности главы региона для заполнения правового вакуума на должность главы региона до одновременных общенациональных выборов 2024 года, как утверждает Заявителей, это не касается конституционности норм.

Это связано с тем, что закончился срок полномочий избранного главы региона. Более того, главы регионов, срок полномочий которых заканчивается в 2022 и 2023 годах, и избиратели с самого начала знали о замысле одновременных общенациональных выборов как указано в переходных положениях, начиная с Закона № 1/2015, в который были внесены поправки Законом 8/2015 и окончательно изменены Законом № 10/2016. В качестве переходного положения, которое носит переходный или временный характер, Если переходные положения были реализованы, то для следующих выборов главы региона повторно применить все общие положения о проведении выборов главы региона, в том числе определить срок полномочий, который возвращается к положениям статьи 162 Закона № 10/2016, а именно 5 (пять) лет и по Аналогичным образом, в случае отсутствия главы региона и/или заместителя главы региона, в результате чего образовалась вакансия, также было определено, что обычный механизм заполнения вакантной должности больше не будет использовать переходные положения [см. статьи 173, статьи 174, статьи 175, и статью 176 Закона 1/2015, в которую были внесены поправки Законом 8/2015 и окончательно изменены Законом 10/2016]. Кроме того, замещение исполняющих обязанности глав регионов в переходный период к общенациональным одновременным выборам в местные органы власти 2024 года должностными лицами среднего звена на должность губернатора [см. пункт (10) статьи 201 Закона 10/2016] и высшим должностным лицом на должность регента/мэра [см. статью 201, пункт (11) Закона 10/2016] является политика законодателей. Суд может понять намеченную политику, поскольку в принципе срок полномочий избранного главы региона истек в соответствии с положениями закона.сле этого могут быть переизбраны на ту же должность только на один срок полномочий.