



**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИЯ**  
**РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ № 17/PUU-XX/2022**

**Минимальная заработная плата внештатных работников или  
работников, не работающих в компании**

- Заявители** : Мухаммад Рейнальди Ариананда Аркианг
- Форм судебного процесса** : Судебный пересмотр закона № 13 от 2003 г. о рабочей силе (закон № 13/2003) против Конституции Республики Индонезия 1945 г. (Конституция 1945 г.)
- Судебный иск** : Пересмотр пункта (1) статьи 90, пункта (1) и пункта (2) статьи 91 Закона № 13/2003 относительно Конституции 1945 года.
- Судебный запрет** :
1. Отзыв ходатайства заявителя
  2. Заявление № 17/PUU-XX/2022 относительно заявления о пересмотре Закона № 13 от 2003 г. о рабочей силе (Государственный вестник Республики Индонезии, 2003 г., № 298, Приложение к Государственному вестнику Республики Индонезии, № 6755) против Конституции 1945 г отозвана;
  3. Заявить, что Заявитель не может повторно подать ходатайство a quo;
  4. приказать регистратору Конституционного Суда чтобы внести запись об отзыве Заявления № 17/PUU-XX/2022 в Электронную книгу регистрации конституционных дел и вернуть копию ходатайства Заявителю.

**Дата**

: Вторник, 29 марта 2022 г.

## **РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ**

Принимая во внимание, что заявитель является гражданином Индонезии в качестве работника, который не работает в компании. По словам заявителя, статья a quo защищает только рабочих/работчих, которые работают в компании.

В то время как Заявитель подал заявление в Конституционный Суд 20 января 2022 года на основании Акта о приеме заявления Заявителя № 9/PUU/PAN.MK/AP3/01/2022 от 24 января 2022 года и зарегистрирован в Электронная книга регистрации конституционных дел (e-BRPK) от 8 февраля 2022 г. с номером 17/PUU-XX/2022, касающаяся пересмотра Закона № 13 от 2003 года о рабочей силе против Конституции Республики Индонезия 1945 года;

Принимая во внимание, что заявитель заявил, что он отозвал свое заявление на экзаменационной сессии с повесткой дня принятия изменения к заявлению заявителя 21 марта 2022 года.

Принимая во внимание, что в отношении отзыва ходатайства Заявителя пункт (1) статьи 35 Закона о Конституционном Суде гласит: «Заявитель может отозвать Заявление до или во время проведения рассмотрения Конституционным судом», а пункт (2) статьи 35 Закон о Конституционном Суде гласит, что отзыв влечет за собой невозможность повторной подачи петиции a quo;

Принимая во внимание, что Совещательное собрание судей 22 марта 2022 г. пришло к выводу, что отзыв или отзыв заявления № 17/PUU-XX/2022 был юридически обоснованным, и Заявитель не мог повторно подать Заявление a quo, и обязал Секретаря Конституционного Суда зафиксировать отзыв или изъятие заявления Заявителя в Электронной книге регистрации конституционных дел и возврат копии файла заявления Заявителю

Соответственно, Суд далее устанавливает следующее Положение:

1. Отзыв ходатайства заявителя
2. Заявление № 17/PUU-XX/2022 относительно заявления о пересмотре Закона № 13 от 2003 г. о рабочей силе (Государственный вестник Республики Индонезии, 2003 г., № 298, Приложение к Государственному вестнику Республики Индонезии, № 6755) против Конституции 1945 г отозвана;
3. Заявить, что Заявитель не может повторно подать ходатайство a quo;
4. приказать регистратору Конституционного Суда чтобы внести запись об отзыве Заявления № 17/PUU-XX/2022 в Электронную книгу регистрации конституционных дел и вернуть копию ходатайства Заявителю.