



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИЯ

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ № 30/PUU-XX/2022

Конституционность числа членов, процесс отбора и набор членов Комиссии по правам человека

- Заявители** : Ахмад Холидин и Тася Набила
- Форм судебного процесса** : Судебный пересмотр Закона № 39 от 1999 года о правах человека (Закон № 39/1999) против Конституции Республики Индонезия 1945 года (Конституция 1945 года).
- Судебный иск** : Установление количества членов Komnas HAM в пункте (1) статьи 87 Закона 39/1999 и пояснениях к нему; меры, касающиеся выборов, увольнения членов Национальной комиссии по правам человека, Палатой представителей и без участия президента в статье 85 Закона 39/1999; регулирование процедур отбора, назначения и увольнения членов и руководства Национальной комиссии по правам человека в соответствии с Правилами процедуры Национальной комиссии по правам человека, а также порядок предоставления прав членам Национальной

комиссии по правам человека выдвигать кандидатов в члены Национальной комиссии по правам человека на пленарном заседании в статье 86 и Статья 87 Закона 39/1999 противоречит принципу президентской системы в статье 4 пункта (1) Конституции 1945 года, гарантия защиты и правовой определенности, гарантированная пунктом (1) статьи 28D Конституции 1945 года, гарантия равных возможностей в правительстве, регулируемая пунктом (3) статьи 28D Конституции 1945 года, гарантия ответственности правительства в защите, поощрении, поддержке и выполнении права человека, предусмотренные пунктом (4) статьи 28I Конституции 1945 года.

Судебный запрет

: Удовлетворить ходатайство истцов частично;

Заявить слова «всего» в пункте (1) статьи 83 Закона № 39 от 1999 г. о правах человека («Государственная газета Республики Индонезия» от 1999 г., № 165, Дополнение к «Государственной газете Республики Индонезия», № 3886) является противоречит Конституции Республики Индонезия Индонезия 1945 года и не имеет обязательной юридической силы до тех пор, пока не будет истолковано как «наибольшая сумма»;

Приказ о публикации этого решения в Государственной газете Республики Индонезия в случае необходимости;

Отклоненить ходатайства Заявителей за иное, чем и остальное

Дата : Понедельник, 20 июня 2022 г.

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ

Заявитель I является гражданином Индонезии, который является адвокатом и лектором/преподавателем на юридическом факультете бакалавриата и магистратуры Университета Мухаммадии в Джакарте, а также выступает спикером и консультантом на различных семинарах, посвященных праву и правам человека (HAM); экологические активисты и активисты; и является активным, а также является заместителем председателя юридического отдела и отдела прав человека DPP Forsa. Заявитель I также активен и также является председателем отдела правовой защиты и защиты прав человека DPP Ulama and Habaib Forum Jakarta (FUHAB Jakarta). Заявитель II является гражданином Индонезии, членом неправительственной организации *Lentera HAM* в Чипутате, а также в 2017 году прошел обучение по правовым вопросам и защите прав человека, Программа «Вы защищаете права человека» 2018 года, организованная *Amnesty International* в Индонезии. Заявитель II также активно участвует в организации Индонезийского исламского студенческого движения (PMII), которая рассматривает введение в действие положений пункта (1) статьи 83 и его разъяснения, Пункт (1) статьи 85, пункт d статьи 86 и пункт (2) статьи 87 Закона 39/1999 нарушают конституционные права заявителей, гарантированные пунктом (1) статьи 4, пунктом (1) статьи 27, пунктом (1) статьи 28D и пункт (3), а также пункт (4) статьи 28I Конституции 1945 года;

Что касается полномочий Суда, ходатайства о проверке конституционности правовых норм в Законе № 39/1999 против Конституции 1945 года Суд имеет право заслушивать ходатайства заявителей;

Что касается правового положения Заявителя, объясняя его правовое положение, как описано выше, по мнению суда, Заявитель I и Заявитель II смогли описать свою квалификацию как отдельных граждан Индонезии, которые являются лекторами и активистами в области прав человека, которые могут выдвигать себя в качестве членов Национальной комиссии по правам человека. В своем описании Заявители считают, что, согласно разумным доводам, их конституционное право на участие в управлении государством потенциально может быть нарушено *in casu* стать членом Национальной комиссии по правам человека, если система найма и отбора кандидатов предложена членами Национальной комиссии по правам человека. Это связано с тем, что система найма и отбора членов Национальной комиссии по правам человека может привести к кумовству.

Таким образом, Заявители смогли описать наличие причинно-следственной связи (причинно-следственной связи) между предполагаемой потенциальной утратой Заявителями конституционных прав и введением в действие заявленной для пересмотра нормы, так что, если ходатайство Заявителей будет удовлетворено, таких потерь больше не будет.

Таким образом, исходя из описания правовых соображений, независимо от того, доказаны или нет доводы обращения Заявителей о неконституционности норм закона, испрашиваемого для пересмотра, Суд считает, что заявители имеют право действовать в качестве заявителей в петиции а quo.

Принимая во внимание, что, суть ходатайства о принятии решения ясен, Суд считает, что не имеет значения заслушивание заявлений сторон, указанных в статье 54 Закона о Конституционном суде.

Что касается предмета ходатайства Истца, Суд считает, что гарантия защиты и соблюдения прав человека (НАМ) является одним из важных элементов в системе верховенства правового государства. Что касается обеспечения соблюдения прав человека, то правительство Нового порядка учредило Национальную комиссию по правам человека (*Komnas HAM*) на основании президентского указа № 50/1993 о Национальной комиссии по правам человека (указ президента № 50/1993). Кроме того, существование *Komnas HAM* подкрепляется Законом 39/1999, который упоминается как независимое учреждение, чье положение находится на том же уровне, что и другие государственные учреждения, в функции которых входит проведение исследований, исследований, консультирование, мониторинг и посредничество в права человека [см. статью 1 пункт 7 Закона № 39/1999]. Хотя существование *Komnas HAM* прямо не упоминается в Конституции 1945 г., вместо этого оно регулируется Законом № 39/1999, но оно имеет конституционное значение, потому что в статье 24 пункта (3) Конституции 1945 г., говорится, что «другие органы, функции, относящиеся к судебной власти, регулируются законом», а *Komnas HAM* имеет функции, связанные с судебной властью;

Что касается конституционных вопросов, касающихся большого количества членов Национальной комиссии по правам человека, которое достигло 35 человек, и метода выборов, который, по утверждению заявителей, не обеспечивал правовой определенности, после предыдущих судебных решений, Суд пришел к выводу, что определение размера определенной суммы в нормах закона является прерогативой законодательной власти. Законодатели могут делать политический выбор, если принятый выбор не превышает полномочий законодателей, не представляет собой злоупотребление властью и явно не противоречит Конституции 1945 года. Суд также считает, что определение суммы не должно противоречить рациональности, поэтому законодатели должны иметь рациональные расчеты и измерения при определении «максимальное количество».

Исходя из того, что до сих пор количество членов Komnas HAM никогда не было полностью заполнено 35 (тридцатью пятью) людьми, по мнению Суда, договоренность о слове «всего» 35 (тридцать пять) человек становится неопределенной в законе, поскольку буквально значение слова "максимальное количество" имеет императивный характер, который должен быть выполнен, а то, что до сих пор было 35 членов Национальной комиссии по правам человека, никогда не выполнялось и это считается оправданием, это фактически вызвало правовую неопределенность.

Несмотря на то, что Суд заявил, что статья 85, пункт (1), статья 86 и статья 87, пункт (2) буква d Закона 39/1999, являются конституционными, Суд счел важным отслеживать и анализировать Закон 39/1999, результаты что могло бы стать рекомендацией при подготовке Национальной программы законодательства. Независимо от того, подвергался ли Закон № 39/1999 мониторингу и пересмотру, позиция Закона а quo с 2015 года была включена в список Prolegnas 2015–2019 годов, и даже сейчас Закон а quo снова включен в Национальную законодательную программу для принятия законов «Prolegnas» 2020–2024 годов. Таким образом, законодатели могут уделить первоочередное внимание процессу внесения поправок в Закон № 39/1999.

Тем не менее, Суду важно подчеркнуть, что при определении политического выбора для внесения поправок в Закон № 39/1999 также необходимо обратить внимание на процедуры отбора/набора членов Национальной комиссии по правам человека со значениями просто демократия, развивающаяся в обществе, изменения в политической динамике государственного управления и приспособление к модели/процессу заполнения другими членами государственной комиссии с учетом уникальности Национальной комиссии по правам человека, которая отличается от других государственных комиссий. При выборе политики необходимо учитывать риски нарушений или злоупотреблений на уровне реализации, чтобы можно было достичь цели усиления защиты прав человека для граждан Индонезии, а Национальная комиссия по правам человека могла выполнять свои обязанности и функционирует эффективно и результативно.

Таким образом, суд приходит к выводу, что ходатайство заявителей имеет законные основания частично. Впоследствии суд принял решение, в котором говорилось:

1. Удовлетворить ходатайство Заявителей частично ;
2. Заявить слово «количество» в пункте (1) статьи 83 Закона № 39 от 1999 года о правах человека, (Государственный вестник Республики Индонезия, 1999 г., № 165, Дополнение к Государственному вестнику Республики Индонезия, № 3886) противоречит Конституции Республики Индонезия 1945 г. и не имеет обязательной юридической силы до тех пор, пока не будет истолковано как «максимальное количество»;

3. Приказать публикацию этого решения в Государственном вестнике Республики Индонезия в случае необходимости;
4. Отклонить ходатайства Заявителей за иное, чем и остальное