



## КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИЯ

### РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ № 37/PUU-XX/2022

#### Назначение исполняющего обязанности главы региона в рамках закона о выборах главы региона

**Заявители** : Комарудин и др.

**Форм судебного процесса** : Судебный пересмотр Закона № 10 от 2016 года о второй поправке к Закону № 1 от 2015 года о введении в действие постановления правительства вместо Закона № 1 от 2014 года о выборах губернаторов, регентов и мэров (Закон № 10/2016) на соответствие Конституции Республики Индонезия 1945 года (UUD 1945)

**Судебный иск** : Проверка конституционности пункта (9) статьи 201 и его разъяснения, пункта (10) и пункта (11) статьи 201 Закона 10/2016 на соответствие Конституции 1945 года

**Судебный запрет** : Полностью отклонил ходатайство заявителя.

**Дата** : Четверг, 7 июля 2022 г.

### РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ

Заявителями являются отдельные граждане Индонезии, представляющие различные профессии, а также являющиеся избирателями при проведении выборов глав регионов. Что касается полномочий суда, то, поскольку ходатайство заявителей касается проверки Закона 10/2016 на соответствие Конституции 1945 года, суд имеет право рассматривать ходатайство а quo.

Что касается правового положения заявителей, то, по мнению суда, заявители четко изложили свою квалификацию в качестве индивидуальных граждан Индонезии. Кроме того, заявители также объяснили свою квалификацию, как тех, кто проживает в Джакарте, Джаявиджае и Япене, как избирателей.

В этой квалификации заявители также конкретно разъяснили свои конституционные права, которые, по их мнению, ущемляются введением в действие норм, заявленных к пересмотру, а именно: право избирать и быть избранным, право на участие в демократическом правительстве, право на признание, гарантии, защиту и определенность справедливого закона и равное обращение перед законом, право на реализацию эффективного правительства, гарантированного Конституцией 1945 г., в связи с назначением глав регионов из числа назначенных чиновников, а не избранных народом.

Таким образом, существует причинно-следственная связь (causal verband) между предположением заявителей о потенциальной утрате конституционных прав, описываемой введением в действие норм ст. 201(9) и ее разъяснения и ст. 201(10) и (11), предусмотренных в Законе 10/2016, о пересмотре которого подано ходатайство, с тем, что в случае удовлетворения ходатайства такая потенциальная утрата не произойдет. Таким образом, независимо от того, будут ли доказаны доводы заявителей о неконституционности норм закона, о пересмотре которого заявлено ходатайство, или нет, по мнению суда, заявители обладают правоспособностью выступать в качестве заявителей по данному ходатайству.

Поскольку ходатайство заявителей признано судом достаточно ясным, нет никакой срочности и актуальности в том, чтобы запрашивать у сторон информацию и/или протоколы заседаний, относящиеся к ходатайству заявителей, как это предусмотрено статьей 54 Закона о Конституционном суде.

Между тем, что касается предмета ходатайства, суд в своем обосновании указал, что в отношении вопроса о правовых соображениях, приведенного в параграфе [3.13], который, по сути, является конституционностью дела а quo, он был рассмотрен в решении Конституционного суда № 67/PUU-XIX/2021, решении Конституционного суда № 15/PUU-XX/2022 и решении Конституционного суда № 18/PUU-XX/2022, которые достаточно четко ответили на конституционные вопросы, поставленные истцами в деле а quo, По мнению Суда, Заявители должны иметь возможность полностью понять три решения Суда а quo, чтобы опасения Заявителей относительно правовой неопределенности и несправедливости для Заявителей в связи с назначением исполняющих обязанности глав регионов не имели места. Это связано с тем, что в принципе Суд дал указания относительно механизма и процедуры назначения глав регионов, которые должно осуществлять Правительство.

Кроме того, по мнению суда, несмотря на то, что заявители, объясняя свою правовую позицию при подаче петиции, в большей степени исходят из интересов заявителей как избирателей, которые не могут проконтролировать осуществление назначения исполняющих обязанности региональных глав, которые являются демократическими, отсутствует легитимность со стороны общества в отношении назначения исполняющих обязанности региональных глав, существует вероятность неустойчивого и неэффективного регионального развития в результате назначения исполняющих обязанности региональных глав, вероятность того, что срок полномочий исполняющего обязанности региональной главы, который его заменяет, превышает срок полномочий окончательного региональной главы, а также возможность не учитывать специфику назначения исполняющих обязанности региональных глав в провинциях Папуа и Западное Папуа.

Однако, исходя из этих решений Суда, содержание норм пункта 9 статьи 201 и пояснений к ней, пункта 10 статьи 201 и пункта 11 статьи 201 Закона 10/2016 как раз и заключается в обеспечении правовой определенности в части замещения вакантных должностей глав регионов для обеспечения выполнения государственных услуг и достижения общественного благосостояния в регионах. Таким образом, в переходный период, как указано в постановлении Конституционного суда № 67/PUU-XIX/2021, постановлении Конституционного суда № 15/PUU-XX/2022 и постановлении Конституционного суда № 18/PUU-XX/2022, подтверждение замещения вакантных должностей глав регионов является необходимостью для обеспечения предоставления государственных услуг и достижения благосостояния населения в регионах.

Кроме того, по мнению Суда, в отношении замещения должностей исполняющих обязанности глав регионов в переходный период к общенациональным одновременным региональным выборам 2024 г. в постановлении Конституционного суда № 67/PUU-XIX/2021, постановлении Конституционного суда № 15/PUU-XX/2022 и постановлении Конституционного суда № 18/PUU-XX/2022 Суд подтвердил ряд основополагающих моментов, которые должны учитываться при замещении должностей исполняющих обязанности глав регионов. Это должно быть закреплено правительством путем издания подзаконных актов, чтобы существовали измеримые и четкие механизмы и требования. К числу таких основополагающих моментов относятся:

1. Исполняющие обязанности глав регионов должны хорошо понимать идеологию Панкасилы и унитарного государства Республики Индонезия, а также разбираться в национальной политике;
2. Исполняющий обязанности главы должен соответствовать квалификационным требованиям, установленным законом;
3. Уполномоченные должностные лица могут в любое время (постоянно) оценивать работу исполняющих обязанности региональных глав и заменять их, если они не способны оказывать государственные услуги;
4. При замещении должности исполняющего обязанности главы не игнорируются (уделяется внимание) принципы демократии, а замещение происходит открыто, прозрачно и подотчетно;
5. Исполняющие обязанности глав регионов - это лидеры, которые компетентны, обладают честностью, соответствуют региональным устремлениям и работают на благо народа для достижения регионального прогресса;
6. Учитывая длительность руководства регионом исполняющим обязанности главы региона, необходимо рассмотреть вопрос о наделении исполняющего обязанности главы региона теми же полномочиями, что и у окончательного главы региона;
7. Исполняющий обязанности главы региона должен обладать хорошей управленческой компетенцией, чтобы при выполнении своих обязанностей в качестве регионального лидера оправдывать ожидания и желания жителей своих регионов;
8. Исполняющие обязанности региональных глав должны уметь сотрудничать с региональным советом народных представителей; и
9. Перед назначением исполняющих обязанности глав регионов необходимо составить карту реальных условий каждого региона и потребности в исполняющих обязанности глав регионов, которые соответствуют требованиям, предъявляемым к исполняющим обязанности глав регионов, и учитывают региональные интересы, чтобы они были способны реализовать видение, миссию и «RPJP» соответствующего региона.

Исходя из вышеизложенного рассмотрения вопроса о замещении должности исполняющего обязанности главы региона, по мнению суда, не вызывает сомнений, что в постановлении Конституционного суда № 67/PUU-XIX/2021, постановлении Конституционного суда № 15/PUU-XX/2022 и постановлении Конституционного суда № 18/PUU-XX/2022 всесторонне рассмотрена конституционность переходных положений к одновременным национальным выборам 2024 года. Таким образом, вопрос о конституционности норм, как утверждают заявители, не возникает].

Еще один момент, который также рассматривается судом, - это раздел *Petitum* петиции а quo. В Петитуме № 2 Заявители просят суд признать: фраза "назначенный исполняющий обязанности губернатора, исполняющий обязанности регента и исполняющий обязанности мэра до избрания губернатора и заместителя губернатора, регента и заместителя регента, мэра и заместителя мэра путем одновременных национальных выборов в 2024 году" в пункте (9) статьи 201 Закона 10/2016 противоречит Конституции 1945 года. Аналогичным образом, в Петитуме № 3 заявители просят суд признать, что "Пояснение к пункту (9) статьи 201 Закона 10/2016 противоречит Конституции 1945 года". С другой стороны, что касается статьи 201(9) Закона 10/2016 и ее Пояснения, в Петитуме № 5 заявители просят суд признать фразу "назначенный исполняющий обязанности губернатора, исполняющий обязанности регента и исполняющий обязанности мэра до выборов губернатора и заместителя губернатора, регента и заместителя регента, мэра и заместителя мэра путем одновременных общенациональных выборов в 2024 году" в статье 201(9) и Пояснении к статье 201(9) Закона 10/2016 условно конституционной в той степени, в которой она интерпретируется:

- a) назначаются через демократический механизм замещения исполняющих обязанности глав регионов, который пересматривается в Законе или Регру;
- b) кандидаты на должность исполняющего обязанности главы региона обладают наибольшей легитимностью и признанием со стороны общества;
- c) исполняющие обязанности губернаторов и регентов/мэров являются коренными папуасами для должностных лиц региональных глав в провинциальных правительствах Папуа и Западного Папуа, а также в регентских/городских правительствах Папуа и Западного Папуа;
- d) В процессе оценки рассматриваются предложения и рекомендации Народной ассамблеи папуасов, Представительного совета папуасов, ДПРД, институтов общества обычного права и религиозных лидеров.
- e) Имеются четкие положения, регламентирующие требования к объему роли, обязанностей и полномочий назначенного исполняющего обязанности главы региона;"
- f) может продлить срок полномочий действующего Регионального главы и/или истечь в 2022 и 2023 годах; и
- g) независим и не представляет определенных политических интересов Президента или Центрального правительства.

По мнению суда, в рамках разумных рассуждений конструкция такого ходатайства может быть признана противоречивой. Поскольку, с одной стороны, заявители хотят, чтобы суд признал статью 201 п. (9) Закона 10/2016 и его Пояснения противоречат Конституции 1945 г., а с другой стороны, заявители хотят, чтобы статья 201(9) Закона 10/2016 и ее Пояснения были признаны условно конституционными. Поэтому, по мнению суда, такое ходатайство может быть оправданным только в том случае, если оно подано или сформулировано альтернативно. Не только против пункта (9) статьи 201 Закона 10/2016 и его Пояснения, противоречивые ходатайства также имеют место в ходатайстве против пункта (10) статьи 201 и пункта (11)

статьи 201 Закона 10/2016. (11) закона № 10/2016. При таком расположении petitum петиция не отвечает формальным требованиям, предъявляемым к петициям.

Исходя из вышеизложенных соображений, ходатайство заявителей не отвечает формальным требованиям, поэтому оно должно быть признано неясным. Даже если ходатайство не является расплывчатым, quod non, на основании вышеизложенных соображений было установлено, что нормы пункта (9) статьи 201 и пояснения к ней, пункта (10) статьи 201 и пункта (11) статьи 201 Закона 10/2016 не содержат вопросов конституционности нормы, как утверждали заявители, поэтому ходатайство заявителей является необоснованным в соответствии с законом.

Таким образом, суд вынес решение, согласно которому ходатайство заявителей не может быть принято к рассмотрению.