



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИЯ

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ № 68/PUU-XIX/2021

Порог кандидата в президенты

- Заявители** : Бустами Зайнудин и Фахрул Рази
- Форм судебного процесса** : Проверка Закона № 7/2017 о всеобщих выборах (Закон 7/2017) на соответствие Конституции Республики Индонезия 1945 года (UUD 1945).
- Судебный иск** : Статья 222 Закона 7/2017 противоречит пункту (2) статьи 6, пункту (2) статьи 6А, пункту (3) статьи 6А, пункту (4) статьи 6А и пункту (4) статьи 6А
- Судебный запрет** : Признать ходатайство заявителей неприемлемым
- Дата** : Четверг, 24 февраля 2022 г.

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ

Заявители как отдельные граждане Индонезии и как члены Регионального представительного совета, не представляющие Региональный представительный совет, утверждали, что их конституционные права избирать и быть избранными, право на участие в управлении, право на получение гарантий справедливой правовой определенности и равного обращения перед законом и правительством, в том числе при баллотировании на пост президента или вице-президента, потенциально ущемлены в результате введения в действие порогового положения о выдвижении кандидатов в президенты и вице-президенты в статье 222 Закона 7/2017.

Что касается полномочий суда, то, поскольку заявитель просит о пересмотре закона в части статьи 222 Закона 7/2017, противоречащей Конституции 1945 года, суд имеет право рассматривать это заявление.

Что касается правоспособности отдельных граждан при подаче ходатайства о пересмотре положений о пороге выдвижения кандидатов в Президенты в случае статьи 222 Закона 7/2017, Суд рассмотрел в Постановлении Конституционного суда № 66/PUU-XIX/2021 от 24 февраля 2022 года, в

котором, по сути, указано, что стороной, обладающей правоспособностью для подачи ходатайства о пересмотре статьи 222 Закона 7/2017, является политическая партия или коалиция политических партий, участвующих в выборах. Что касается отдельных граждан, имеющих право быть избранными, то они могут считаться утратившими конституционные права, если смогут доказать, что их поддерживает политическая партия или объединение политических партий, участвующих во всеобщих выборах, для выдвижения себя в качестве пары кандидатов в Президенты и Вице-президенты или включают поддерживающие их политические партии для совместной подачи петиции.

Исходя из рассмотрения решения, связанного с квалификацией заявителей а quo как отдельных граждан Индонезии, обладающих избирательным правом, по мнению суда, заявители знали, что результаты их избирательного права на законодательных выборах 2019 года будут также использованы в рамках требований к порогу выдвижения кандидатов в президенты и вице-президенты в 2024 году, которые могут быть предложены только политическими партиями или комбинацией политических партий, участвующих в выборах, поэтому конституционных потерь заявителей нет. Вопрос о количестве кандидатов в Президенты и Вице-президенты, которые будут участвовать в выборах Президента и Вице-президента, не соотносится с нормами ст. 22. не соотносится с нормами ст. 222 Закона 7/2017, поскольку данные нормы не ограничивают количество пар кандидатов в Президенты и Вице-президенты, имеющих право участвовать в выборах Президента и Вице-президента. Таким образом, помимо того, что у заявителей не возникло конституционных потерь в связи с введением в действие норм ст. 222 Закона 7/2017, отсутствует также причинно-следственная связь между этими нормами и конституционными правами заявителей как избирателей на выборах. Аналогичным образом, в квалификации заявителей в качестве членов Регионального представительного совета, Суд не усматривает конституционного вреда для Истцов и причинно-следственной связи с реализацией Истцами своих обязанностей и полномочий по восприятию чаяний регионального сообщества, поскольку применение норм ст. 222 Закона 7/2017 не снижает возможности для лучших сыновей и дочерей региона стать кандидатами в Президенты или Вице-президенты, если они соответствуют требованиям и выдвинуты политической партией или коалицией политических партий, участвующих в Выборах. Заявители также не отвечают критериям отдельных граждан, имеющих право быть избранными, чтобы считаться обладателями конституционных прав, утраченных с введением в действие нормативных положений ст. 222 Закона 7/2017, поскольку отсутствуют доказательства поддержки Заявителями выдвижения себя или выдвижения в качестве пары кандидатов на пост Президента и Вице-президента от политической партии или объединения политических партий, участвующих в Выборах, или хотя бы включения поддерживающей их политической партии для подачи совместной заявки с Заявителями.

Исходя из всего вышеизложенного, заявители не обладают правоспособностью, поэтому предмет ходатайства не рассматривается.

Таким образом, суд вынес решение, согласно которому ходатайство Истцов не может быть принято к рассмотрению.