



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИЯ

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ № 75/PUU-XXI/2023

Основателям и администраторам политических партий запрещено одновременно занимать должности членов других политических партий

- Заявители** : Мухаммад Хельми Фахрози и др.
- Форм судебного процесса** : Судебный пересмотр Закона № 2 от 2011 года о внесении поправок в Закон № 2 от 2008 года о политических партиях (Закон 2/2011) против Конституции Республики Индонезия 1945 года (Конституция 1945 года)
- Судебный иск** : Статья 2 пункт (1b) Закона 2/2011 противоречит статье 1 пункт (3), статье 27 пункт (1), статье 28D пункт (1) и статье 28 пункт (3) Конституции 1945 года
- Судебный запрет** : Объявить ходатайство заявителя неприемлемым.
- Дата** : Среда, 30 августа 2023 года

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ

Заявитель I - гражданин Индонезии, действующий преподаватель конституционного права в Университете национального развития имени ветеранов в Джакарте, Заявитель II и Заявитель III - граждане Индонезии, достигшие 17-летнего возраста и имеющие право в будущем стать членами политических партий, если они того пожелают.

Что касается полномочий суда, то, поскольку заявители требуют проверки конституционности законодательной нормы, в данном случае статьи 2 п. (1b) Закона 2/2011, противоречащей Конституции 1945 года, суд имеет полномочия рассматривать ходатайство заявителей.

Что касается правовой позиции, то прежде чем суд продолжит рассмотрение правовой позиции заявителей и предмета ходатайства, суду важно подчеркнуть, что после того, как суд внимательно изучил ходатайство заявителей, особенно в части вопросов, требующих решения (*petitum*), в котором, по сути, содержится просьба к суду признать статью 2 пункт (1b) Закона 2/2011,

"Основателям и руководителям политических партий запрещается одновременно быть членами других политических партий" противоречит Конституции 1945 года и не имеет обязательной юридической силы до тех пор, пока не будет истолкована следующим образом: "Основателям и руководителям политических партий запрещается одновременно быть членами других политических партий, а руководители политических партий занимают свой пост в течение 5 (пяти) лет и могут быть переизбраны только 1 (один) раз на ту же должность, либо последовательно, либо непоследовательно". Что касается ходатайства, то после его рассмотрения судом выяснилось, что статья 2 пункт (1b) Закона 2/2011 является частью главы II, касающейся создания политических партий. Между тем, вопрос, о котором просят Заявители, является частью Главы IX об управлении. Если суд последует желанию заявителей дать новое толкование пункту (1b) статьи 2 Закона 2/2011, то это новое толкование не является частью норм, регулирующих создание политических партий.

Если запрашиваемое новое толкование содержится в Главе II, независимо от того, осознаем мы это или нет, оно изменит структуру и содержание, регулируемые Главой II. Новое толкование еще труднее обосновать, потому что заявители хотят, чтобы руководители политических партий занимали свои должности в течение 5 (пяти) лет и могли быть переизбраны только 1 (один) раз на ту же должность, либо последовательно, либо непоследовательно. Это свидетельствует о противоречии между причинами подачи ходатайства (*posita*) и вопросами, о которых ходатайствуют (*petitum*), поскольку соотношение между *posita* и *petitum* регулируется статьей 74 Постановления Конституционного суда № 2 от 2021 года о порядке рассмотрения дел о пересмотре законов. Таким образом, ходатайство заявителей является неясным (расплывчатым).

На основании оценки вышеуказанных фактов и норм права суд вынес решение, согласно которому ходатайство заявителей не может быть принято.